

VERSLAG BEVINDINGEN

Zaak

Identificatie 26526

Nummer 2022-015142

Bevoegd Gezag Provincie Gelderland

Instantie Provincie Gelderland

Zaaktype VVHH - Handhavingsverzoek behandelen

Product Wnb Soorten

Omschrijving Controle Wnb soorten n.a.v. ingediend HH verzoek, Hunnenweg 35, Landgoed Prinsenbosch (31-10-22)

Startdatum 01-11-2022

Uiterlijk 27-12-2022

Status Intake

Adres mbt zaak Hunnenweg Voorthuizen

Behandelaar [REDACTED] VVHH

Contactpersoon [REDACTED]

Zaak initiator Stichting Behoud Veluwsch Landschap 08080726, Noordersingel 19B 3781XH Voorthuizen

Checklist

Contactmomenten

Legenda

OK

Niet OK

Nader onderzoek

Niet van toepassing

Geen status

Resultaten

Controle Wnb soorten n.a.v. ingediend HH verzoek, Hunnenweg 35, Landgoed Prinsenbosch (31-10-22)

0.0.0 Algemeen

0.0.20 Soort controle ?

Notitie Fysieke controle op locatie n.a.v. ingediend handhavingsverzoek i.v.m het verstoren van de das. Dit handhavingsverzoek is ingediend door Stichting behoud Veluwsch Landschap (28-10-22). De stichting heeft aangegeven dat er een start gemaakt is met de voorbereiding en aanleg van ondergrondse infrastructuur.

2.3.0 Wnb Soorten

2.3.010 Is een vergunning en/of ontheffing Wet natuurbescherming verleend voor dit project of de activiteit ?

Notitie Nee, er is geen vergunning en/of ontheffing verleend.

2.3.015 Is een ecologisch onderzoek / quickscan uitgevoerd ?

Notitie Ja, er is onderzoek gedaan door Els en Linde Ecologisch advies. De uitvoerder van Dura Vermeer heeft aangegeven dat er een memo en/of werkprotocol is opgesteld. Daarnaast heeft hij ter voorbereiding de werkzaamheden op locatie met de ecooloog besproken. Ik heb dit onderzoek met bijhorende memo opgevraagd.

9.9.999 Eindconclusie

9.9.998 Noteer de eindconclusie van de uitgevoerde controle



Voorbereiding werkzaamheden -1 - 02-11-2022 15:12



Dassenburcht zonder actieve sporen -2 - 02-11-2022 15:12



Bouwkeet Dura Vermeer-3 - 02-11-2022 15:13



Opslag Dura Vermeer-4 - 02-11-2022 15:13

Notitie Controle akkoord. De voorgenomen werkzaamheden hebben nu geen negatief effect op het functioneel leefgebied en/of behoud van de das. Voorafgaande de werkzaamheden is er door een deskundig ecooloog (Els en Linde) onderzoek uitgevoerd. De betrokken ecooloog geeft aan dat er nu geen verstoring zal plaatsvinden. De ecooloog heeft een werkprotocol opgesteld voor het verwijderen van het asfalt en de rioolrenovatie. Hierdoor is het aanvragen van een ontheffing Artikel 3.10 Wnb niet noodzakelijk.

Op 31 oktober 2022 omstreeks 8:40 uur heb ik, [REDACTED] toezichthouder werkzaam bij Provincie Gelderland een controle uitgevoerd op het perceel Hunnenweg 35 in gemeente Voorthuizen, ook wel bekend als Landgoed Prinsenbosch. Aanleiding voor deze controle is een handhavingsverzoek tegen de voorgenomen werkzaamheden. Ik ben met de auto naar de locatie gereden. Via de toegangsweg ben ik tot halverwege het perceel gereden. Daar zag ik een bouwkeet en werklui van Dura Vermeer staan. Ik heb mezelf voorgesteld als toezichtouder en gesproken met de uitvoerder. M.b.t tot de werkzaamheden hoorde ik hem zeggen dat hun opdracht hebben gekregen van Nijhuis- bouw om het asfalt te verwijderen en het riool te renoveren. Voorafgaande de werkzaamheden is er onderzoek gedaan door een ecooloog. Deze heeft ook een memo opgemaakt hoe wij het werk moeten uitvoeren. Helaas was deze memo niet op locatie aanwezig.

Ik heb vervolgens met de betrokken ecooloog (Els en Linde) gebeld. Deze heeft bevestigd dat er onderzoek is uitgevoerd. Ook hoorde ik hem zeggen dat de voorgenomen werkzaamheden geen negatief effect hebben op de aanwezigheid van de das. Er is een memo opgemaakt hoe er gewerkt moet worden. Het grasland blijft ongeroerd en tijdens de ontgraving wordt er rekening gehouden met een extra schuin talud, zodat de dassenroute niet onderbroken wordt. Mocht de das in de sleuf vallen kan deze er ook weer uitkomen. Eindconclusie van de ecooloog is dan ook; er vindt dus geen verstoring plaats. Op het einde van het gesprek heb ik de ecooloog gevraagd om de rapporten naar ons op te sturen.

Tot slot ben ik samen met de uitvoerder langs de dassenburcht en dassenpijp gelopen. Ik heb de huidige situatie, dus zonder invloed van de voorgenomen werkzaamheden gefotografeerd (zie foto's).

Aangezien er nu geen verstoring plaatsvindt is verdere handhaving niet noodzakelijk. Wel heb ik aangegeven dat het grasland aangemerkt wordt als foerageergebied en dat hier dus geen activiteiten mogen plaatsvinden. Ik heb de uitvoerder bedankt en heb het perceel weer verlaten.

Rond 11:30 werd ik gebeld door [REDACTED]. Meneer was benieuwd en wilde graag meer informatie over de uitgevoerde controle en handhavingsverzoek. Daarnaast had meneer specifieke vragen over het project (woningbouw). Ik heb meneer uitgelegd dat ik vanwege afwezigheid van mijn collega [REDACTED] hem vandaag vervangen heb en dat hij morgen weer bereikbaar is. [REDACTED] gaf aan 1 dag later terugbellen om zo dingen met mijn collega te bespreken [REDACTED]).

Betreffende zaak 2022-015142.

Dit verslag is door mij, [REDACTED] toezichthouder Handhaving, op 2 november 2022 15:28 te Provincie Gelderland opgesteld en digitaal ondertekend. Daarom ontbreekt een fysieke handtekening.